

<http://брянские.рф/2015/10/21/vosmoj-raund-aleksandr-bogomaz-98595/>

[Восьмой раунд: Александр Богомаз.](#)

[Главная](#) → [Прямая речь](#) → Восьмой раунд: Александр Богомаз.



Почему семь предыдущих губернаторских правлений в Брянской области завершились провально, практически нокаутом?

Об этом размышляет наш читатель, Заслуженный работник сельского хозяйства России РФ, кандидат сельскохозяйственных наук, первый заместитель губернатора (1993 — 1996 годы) Александр Субботин.

Любопытно, что в пяти случаях из семи приведенных, окончательные решения об отставках принимались Федеральным центром и только в двух — избирателями. Все бывшие главы области, покидая должность, были лишены элементарного права передать символ губернаторской власти своему преемнику и отчитаться о проделанной работе. Так, как это сделали в своё время Б.Н. Ельцин и многие другие, чьи имена хранят не только музейные экспонаты, но и память народная.

Имена брянских губернаторов уходят в небытие вскоре после их переизбрания. Только иконоподобные портреты, размещённые в преддверии губернаторского кабинета, напоминают о пребывании их во власти.

Четверть века безрезультатно формируется катехизис губернаторской власти. Но каждый вновь вступающий в эту должность начинает своё дело с чистого листа, в силу своего видения проблем, интеллекта и амбиций. Опыт предшественников идёт не в зачёт. И вот вопрос, какой финал поджидает нынешнего губернатора, ведь в каждом деле есть не только начало, но и окончание. Будет ли оно таким же печальным и отрешённым, как у предшественников, или счастливым, под одобрительные аплодисменты сограждан?

С Александром Васильевичем я познакомился задолго до его успешного вхождения на областной олимп. Его сдержанность, немногословность, приветливая улыбка

и открытость, как две капли воды схожи с чертами характера его отца — Василия Титовича, с которым ещё в середине шестидесятых приходилось учительствовать в Меленской средней школе.

С симпатией отношусь к искреннему желанию Богомаза подтянуть весь агропром области до уровня, достигнутого в его родном фермерском хозяйстве. Как-то по-новому воспринимаются требования о неподкупности чиновников, привлечении инвестиций, приглашению сограждан к сотрудничеству в интересах ускоренного развития всех сфер экономики области. И, надо сказать, уже сейчас заметны позитивные подвижки в этом направлении.

Впрочем, из уст прежних губернаторов также звучали подобные мысли и устремления. Многого и сделано. При Денине, например, привлечены колоссальные средства на развитие мясного животноводства, свиноводства и птицеводства, возрождение картофелеводства. Это он заверял, что каждый, кто посадит более трёхсот гектаров картофеля, будет депутатом. И слово своё держал. Однако это не повысило к нему доверия со стороны Президента РФ и не стало панацеей при отстранении его от власти. Значит, помимо созидательных, есть более весомые причины, по которым принимаются подобные решения.

В середине девяностых мне пришлось работать в администрации с пятью губернаторами, хорошо знаком и с последующими. Вступая в должность, все они были едины в позитивном развитии области, хотя конкретные цели и методы их достижения были разительно не похожи.

Объединяла всех только критика своих предшественников, переходящая, большей частью, в личные антипатии. Вместо поиска конструктивных и компромиссных решений исподволь созревала конфликт интересов, который как в водоворот втягивал не только рядовых жителей области, но и федеральные структуры. Но зло рождает зло, вскоре и сами они оказывались в изгоях.

Вот и сейчас некоторые областные СМИ, закалившись в многолетней борьбе с прежними командами, не снижая критического накала, сразу хотели бы большего и безотлагательно. Думаю, что для Александра Васильевича, воспитанного на обострённом чувстве самоконтроля, на деловых и нравственных приоритетах подобные выпады не могут оставаться незамеченными.

К сожалению, ни одна из брянских властных команд не смогла увлечь сограждан своим «Днепрогэсом», «Целиной» или «Крымом». А ведь ещё Лермонтов утверждал: «Легко народом править, если он одною общей страстью увлечён». Были лозунги, намерения, доклады о «росте прироста», но чаще всего всё это происходило при полной отрешённости и безмолвии народа. В лучшем случае возрастала престижность области на фоне того же «Мираторга» или «Куриного царства». На какой-то период они прикрыли наготу и деградацию собственных источников развития, не решив, однако, ни одну из сугубо специфических для Брянщины проблем.

Речь идёт о катастрофическом сокращении дееспособного населения области и бесплодных потугах вывести бюджет из глубокой дотационности. Пиком численности жителей Брянщины является 1970 год — 1,582 млн. человек. На начало 2015 года она сократилась до 1,233 млн. человек или на 350 тысяч человек.

Сугубо брянская проблема в том, что начиная с 1997 года и по настоящее время, заявляет о себе отрицательная миграция. Она унесла за этот период около 90 тысяч трудоспособного населения и приняла в последние годы характер бегства людей из-за неустроенности их жизненных потребностей. По этому показателю Брянщина остаётся едва ли не единственной в ЦФО, впрочем, как и по непомерно высокому противозаконному обороту спиртосодержащей продукции.

[Окончание статьи Александра Субботина](#)

1235 Опубликовано: 21.10.2015 | Рубрики: [Прямая речь](#) | Метки: [богомаз](#), [губернатор](#), [миграция](#), [мнение](#), [население](#), [Субботин](#)